



REPÚBLICA ORIENTAL
DEL URUGUAY



Cámara de Representantes

Secretaría

**COMISIÓN ESPECIAL
DE TENENCIA RESPONSABLE Y BIENESTAR ANIMAL**

REPARTIDO N° 822
FEBRERO DE 2023

CARPETA N° 3281 DE 2022

**PRÁCTICAS QUIRÚRGICAS NO TERAPÉUTICAS REALIZADAS
EN ANIMALES DOMÉSTICOS**

Prohibición

XLIX Legislatura

PROYECTO DE LEY

Artículo 1º.- Se prohíbe los actos o prácticas quirúrgicos no terapéuticos, realizados en animales domésticos, específicamente en perros (canis familiares) y gatos (felis catus), con la sola finalidad de modificar la apariencia física y/o su conducta, y destinadas a mutilar total o parcial la cola y/o las orejas; y/o seccionar las cuerdas vocales (devocalizar o cortar las cuerdas vocales); y/o extirpar uñas, falanges y/o dientes.

Artículo 2º.- Las infracciones a dicha prohibición, serán sancionadas acorde a lo previsto por los artículos 22 y 23 de la Ley Nº 18.471, de 27 de marzo de 2009 y en su decreto número 204/2017.

Artículo 3º.- Incorpórese al Código Penal el siguiente Título:

"LIBRO II

TÍTULO XIV - DELITOS CONTRA UN ANIMAL DOMÉSTICO

ARTÍCULO 359 TER. (Maltrato contra un animal doméstico).- El que intencionalmente y sin justa causa, dañare la salud o integridad de un animal doméstico, específicamente perros (canis familiares) y gatos (felis catus), provocándole, sufrimiento innecesario, o una agonía prolongada, o la muerte, será castigado con tres meses de prisión a tres años de penitenciaría".

Montevideo, 28 de diciembre de 2022

SILVANA PÉREZ BONAVIDA
REPRESENTANTE POR MONTEVIDEO
NAZMI CAMARGO BULMINI
REPRESENTANTE POR RIVERA
EDUARDO LUST HITTA
REPRESENTANTE POR MONTEVIDEO
RAFAEL MENÉNDEZ CABRERA
REPRESENTANTE POR TACUAREMBÓ
MARÍA EUGENIA ROSELLÓ
REPRESENTANTE POR MONTEVIDEO
CARLOS TESTA
REPRESENTANTE POR CANELONES
ELSA CAPILLERA
REPRESENTANTE POR MONTEVIDEO
SEBASTIÁN CAL
REPRESENTANTE POR MALDONADO

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El presente proyecto de ley, busca en su espíritu jurídico, prohibir determinadas prácticas arbitrarias, así como sancionar actos crueles contra los animales domésticos. Lamentablemente estamos viendo casi a diario estos hechos, por lo que desde nuestro humilde lugar como legisladores, tenemos el deber de actuar y realizar todo lo que esté en nuestras posibilidades, para que este proyecto luego, de su aprobación y promulgación, pueda brindar mayor seguridad en la vida y el bienestar a los animales domésticos.

Como sociedad estamos evolucionando, estamos considerando a los animales y especialmente a los animales de compañía o animales domésticos, no solo como una simple propiedad, como un objeto, sino como un ser vivo. La Ley N° 18.471 de ley de Protección, Bienestar y Tenencia de Animales, consagra en su artículo primero y como finalidad la protección de los animales en su vida y bienestar, también sanciona económicamente determinadas prácticas abusivas y crueles, en su artículo 22. Pero lamentablemente, a más de 13 años de su promulgación, seguimos sin ver cambios concluyentes y determinantes.

PRÁCTICAS QUIRÚRGICAS NO TERAPÉUTICAS

En nuestro país, la Ley N° 18.471 antes referida, y su decreto reglamentario vigente 204/2017, regulan la protección de los animales en su vida y bienestar, pero lamentablemente dejó vacíos legales en su artículo 12 ítem A, habilitando prácticas quirúrgicas con fines estéticos o conductuales, a pesar de que las mutilaciones se consideran un agravante sancionatorio por el artículo 23 ítem h.

Por lo cual, el presente proyecto de ley, busca prohibir determinadas prácticas quirúrgicas en animales de compañía, específicamente en perros y gatos, cuyo cometido es meramente estético o conductual para el animal, y sin una finalidad terapéutica. Con ello buscamos erradicar estas prácticas no curativas, que causan amputaciones, mutilaciones, dolor y sufrimiento, y donde un mal manejo operatorio o postoperatorio puede conducir a la muerte del animal.

Lamentablemente, muchas veces estos procedimientos se realizan sin un veterinario cualificado y en condiciones precarias, sin anestesia general, analgesia ni asepsia, implicando un mayor riesgo de complicaciones durante y después del procedimiento, poniendo en peligro la salud del animal. Los procesos quirúrgicos, son sumamente dolorosos y traumáticos para el animal, son heridas abiertas, las infecciones por mutilación de cola podrían llegar hasta a nivel de los huesos y comprometer la columna, provocando también atrofia y degeneración de la cola en algunos pacientes así como de los músculos pélvicos, y que como cualquier procedimiento quirúrgico, existe la posibilidad de complicaciones como sangrado excesivo, infección y necrosis sobre todo si las condiciones higiénicas y de esterilidad no son las correctas.

Atento a ello, dejamos la descripción y la denominación de las prácticas quirúrgicas no terapéuticas, de las cuales solicitamos su prohibición.

Caudectomía o mutilación de la cola: Se realiza habitualmente en cachorros entre los 3 y 5 días de edad, y las razas cuyas colas se cortan con frecuencia son American Staffordshire Terrier, Boxer, Dogo Alemán, Dogo Argentino, Doberman, Mastín Napolitano, Pinscher y Schnauzer Airedale, Old English Sheepdogs, Cocker Spaniels, Griffons, Grosser Munsterlanders, Kerry Blue Terriers, Irish Terriers, Poodles, Sealyham

Terriers, Welsh Terriers, Weimaraners, Yorkshire Terriers, y el tamaño de la parte que se resecionará depende del estándar para cada raza en particular.

Otectomy o corte en las orejas: Lo cual se realiza en forma temprana hasta las seis semanas de vida en las razas grandes y no más tarde de las nueve semanas en las razas pequeñas. La cirugía consiste en la remodelación del contorno del pabellón auricular con el fin de lograr una oreja que sea erecta, en proporción a la cabeza y el cuerpo del perro, razas que sufren dicha amputación son el Pitbull, Doberman Pinscher, Schnauzer, Gran Danés, Bóxer y Mastín Italiano.

Oniquectomy o amputación quirúrgica de las falanges distales y garras, en los gatos.

Corpectomy consiste en una incisión por la garganta o por el hocico del perro, para cortar las cuerdas vocales del animal.

La doctora Gabriela Iribar, médica veterinaria y etóloga, especialista en comportamiento animal, nos detalla que en la Caudectomy, o amputación de la cola, se secciona parte de la columna vertebral del animal, o sea nervios, vasos sanguíneos y cartílagos, dejando al animal sin un elemento importante, fundamental para el equilibrio, tanto para correr como girar, para nadar usando la misma como timón. Por otro lado, dentro de la comunicación no verbal, el lenguaje corporal es muy importante y uno de los más evidentes es el movimiento de la cola y las orejas en los animales. En este sentido la Dra. Iribar nos detalla que su cola sirve de comunicación con otros animales, la posición de la cola brinda información, en su comunicación con otros perros. Comunicarse socialmente entre ellos de manera que un perro que no disponga de ella, puede tener desventajas sociales. Lo mismo ocurre con las orejas, su posición detalla mensajes, lo cual modifican, atento a la situación en que se encuentren.

Los movimientos de la cola se pueden dividir en elevación y descenso, estos movimientos están estrechamente asociados con el tono postural y los movimientos laterales de la cola. Por ello, un relajamiento en el tono postural del apéndice (cola), se relaciona con el miedo y una cola erguida, con el estado de alerta o advertencia (Kiley-Worthington, 1976).

Por otro lado, algunos estudios han demostrado que las orejas son esenciales para recopilar información del entorno que posteriormente se integra y evalúa el sistema nervioso para que el animal responda con una conducta particular (Manteuffel, 2006).

También la doctora Gabriela Iribar explica que cuando se solicita la Corpectomy, el animal no enmudece totalmente, ya que después de la cicatrización el perro puede emitir sonidos parecidos a jadeos, lo cual provoca que sean incapaces de ladrar o con un ladrido sordo y afónico, dejándolo sin posibilidades de comunicarse con otros animales.

Y por último algunos tenedores solicitan la oniquectomy en los gatos, que además de infecciones, conllevan a deformaciones, y dejan al animal indefenso y sin protección natural al enfrentarse con otro animal, así como sin posibilidades de trepar, entre otros aspectos.

Lamentablemente estos procedimientos de amputación de orejas y cola se realizan desde la antigüedad. La amputación de las orejas se realizaba, para que no favoreciera el hecho de ser lesionados por las presas, argumento aplicado posteriormente para los perros utilizados en peleas, combates e incluso en guerras, para ser más inaccesible frente a su adversario, asimismo mostraba un aspecto más feroz. Otra de las partes del cuerpo que los hacían más vulnerables al ataque de la presa o del adversario era la cola.

Hay fuentes que dan ejemplos de algunas razas como el Bóxer, que se utilizaba para luchar en peleas de perros y se le practicaba dicho corte con el objetivo de minimizar los puntos fácilmente accesibles a mordeduras del animal adversario. En otras razas, se ha hecho con el fin de obtener un aspecto más agresivo como es el caso de razas como el Dobermann, Pitbull y Dogo Argentino, entre otros.

Estas cirugías practicadas en la antigüedad por motivos estrictamente de trabajo, dieron lugar a que sean criterio estándar de razas, y como un simple criterio estético.

En la actualidad, la Asociación Mundial de Veterinarios de Pequeños Animales, aprobó por unanimidad en la Asamblea General de WSAVA (World Small Animal Veterinary Association) en su encuentro en agosto de 2001, la que se denomina "Postura de la Asociación Mundial de Veterinarios de Pequeños Animales respecto el corte de cola en perros: La WSAVA considera que el corte de colas en perros es una intervención quirúrgica innecesaria y contraria al bienestar animal. Asimismo, la WSAVA recomienda a todas las organizaciones cinófilas que eliminen las recomendaciones de amputación de colas de sus estándares raciales.

La WSAVA pide que el corte de orejas sea considerado un acto ilegal excepto en los casos que sea necesario terapéuticamente en problemas diagnosticados por profesionales y sea llevado a cabo por personal cualificado como un veterinario titulado, y bajo los efectos de anestesia para minimizar el dolor y el estrés del paciente".

Por otro lado, la Fédération Cynologique Internationale, es una Organización Canina Mundial, compuesta por 84 países miembros, cada uno con sus propios pedigrees y jueces, que dan las bases de estándar y son la referencia en la que se basan todos los jueces a la hora de examinar los perros en las exposiciones realizadas en los países miembros de la FCI, así como también para los criadores que se quieran dedicar a la reproducción de perros de estas razas. De acuerdo a las últimas reglamentaciones, y con el objetivo de facilitar recomendaciones claras a nuestros jueces FCI y para evitar juzgamientos inapropiados, el Comité General tomó la decisión de:

1. Países en los cuales existe la prohibición de exponer perros con la cola y/o orejas cortadas: en este caso, las leyes establecidas por el gobierno del país son soberanas por lo que resulta imposible, en eventos autorizados por la FCI, exponer perros de razas (a las que tradicionalmente se cortan la cola y/u orejas) con la cola y/u orejas cortadas.

Asimismo, el Comité General de la FCI informa a todos los criadores, propietarios de perros, jueces y comités organizadores de exposiciones que, a partir del 1º de enero de 2025, los perros con orejas/cola amputadas, pertenecientes a razas para las cuales el estándar no hace referencia a las orejas/cola amputadas, ya no podrán ser presentados en ninguna exposición de belleza en las que se utilizan los estándares de la FCI.

Por lo cual, este proyecto no perjudicaría a perros cuyos dueños quisieran presentar en exposiciones de belleza, acorde a las últimas reglamentaciones de la Fédération Cynologique Internationale.

Asimismo, el Convenio Europeo sobre protección de animales de compañía, del 13 de noviembre de 1987, detalla en su artículo 10 Intervenciones quirúrgicas 1. Se prohibirán las intervenciones quirúrgicas cuyo objeto sea modificar la apariencia de un animal de compañía o conseguir otros fines no curativos y, en particular: a. el corte de la cola; b. el corte de las orejas; c. la sección de las cuerdas vocales; d. la extirpación de uñas y dientes. 2. Sólo se permitirán excepciones a estas prohibiciones: a. si un veterinario considera necesarias las intervenciones no curativas, bien por razones de

medicina veterinaria, o bien en beneficio de un animal determinado; b. para impedir la reproducción. 3. a. Las intervenciones en las cuales el animal vaya a sufrir o pueda sufrir dolores intensos sólo podrán efectuarse con anestesia y por un veterinario o bajo su supervisión; b. Las intervenciones que no requieran anestesia podrán ser efectuadas por una persona competente con arreglo a la legislación nacional.

Dicho convenio está ratificado por 24 países miembros incluido España, este último desde el primero de febrero de 2018.

Atento a todo lo expuesto, es conveniente que Uruguay prohíba este tipo de mutilaciones que pone en peligro la vida del animal, ya que se le somete a anestesia general, y se considera un riesgo innecesario cuando la cirugía está destinada solo a fines estéticos.

Debemos dar un cambio a esta situación, dar un claro mensaje, prohibiendo este tipo de actos crueles y arbitrarios, con la sola finalidad estética o conductual, debemos tomar conciencia de las implicaciones de las cirugías estéticas e innecesarias con fines no terapéuticos.

Por último resaltar que establecer una legislación concisa, explícita y única sobre el tema, en lugar de la dispersión y vacío legal presente en la actual legislación, no solo clarifica el proceder tanto para el tenedor sino también da certeza jurídica, para todos los involucrados que realizan dichas intervenciones quirúrgicas.

DELITOS CONTRA UN ANIMAL DOMÉSTICO

En Uruguay, los animales no son sujetos de derechos, así lo detalla el artículo 11 del Decreto 204/2017, son "bienes de propiedad privada sujetos a una normativa especial", y por la Ley N° 18.471, específicamente en su artículo 12 se prohíbe actos, como el maltratar o lesionar a los animales, entendiéndose por maltrato toda acción injustificada que genere daño o estrés excesivo en un animal y por lesión la que provoque un daño o menoscabo a su integridad física, y relaciona excepciones; dar muerte, y da excepciones, también detalla dar muerte, pero por medio de envenenamiento, ahorcamiento u otros procedimientos, y continúa el articulado. Frente a este tipo de actos de carácter prohibido, en el artículo 22 se describe las sanciones que puede imponer la Comisión Nacional Honoraria de Bienestar Animal, como apercibimiento, multa de 1 a 500 UR, confiscación del animal, cancelación o suspensión de autorizaciones, permiso o habilitación y prohibición temporal o definitiva de tenencia de animales.

Lamentablemente, este tipo de sanciones, no está inhibiendo ni desalentando, actos crueles y violentos contra los animales y, en especial contra los animales domésticos, y hoy en día por medio de las redes sociales, este tipo de actos, se exponen, alentando a futuros victimarios, lo cual genera más violencia, contra otros animales así como seres humanos.

Nelly Gratt, psicoterapeuta, nos detalla que una persona que abusa de un animal no siente empatía hacia otros seres vivos y tiene mayor riesgo de generar violencia hacia otras personas. Debe hacerse énfasis en que la detección, prevención y tratamiento de la violencia hacia los animales es un acto de humanidad en sí mismo. Los animales son criaturas que se encuentran, en relación al ser humano, en un nivel de inferioridad dentro de la escala evolutiva; esto nos hace responsables de su bienestar, ya que tener supremacía lleva consigo una obligación, una responsabilidad, que es la de cumplir como guardián de las especies inferiores en términos intelectuales. Si realmente queremos

combatir la violencia, una parte de nuestra lucha consiste también en erradicar el maltrato a otros seres vivos.

En consonancia con lo remitido, hay una extensa normativa internacional, que reconoce que los animales no son meras cosas o bienes privados, sino que son seres sensibles, seres vivos capaces de sentir emociones, y en evolución de dicho concepto, se penaliza el maltrato animal, imponiendo penas de hasta 5 años en algunos países, y para no hacerlo más extenso, solo se relacionará países que actualmente han tipificado en materia penal el maltrato animal, y ellos son Francia, España, Australia, Austria, Reino Unido, Suiza Colombia, Perú, entre otros.

El proyecto, busca incorporar un articulado en el código penal, que innove como delito, castigando con tres meses de prisión a tres años de penitenciaría, al que intencionalmente y sin justa causa, dañare la salud o integridad de un animal doméstico, específicamente perros (*canis familiaris*) y gatos (*felis catus*), provocándole sufrimiento innecesario, o una agonía prolongada, o la muerte.

Uruguay viene trabajando hace años, modificando el sistema penal, con sanciones alternativas como trabajos comunitarios, pero este tipo de proyecto, no contrarresta esta actuación, sino que es una forma de salvaguardar la integridad de los animales, fomentar una sociedad más empática y condescendiente, porque debemos promover una convivencia comprensiva, con los seres vivos y en especial con los animales domésticos. Debemos facilitar la denuncia de este tipo de hecho atroces, y por el otro lado, reconociendo como implícito el poder sancionatorio, inhibiendo, desestimulando este tipo de actos aberrantes.

Respecto a que el objeto de protección sea los animales domésticos, responde a que son los animales domésticos, en especiales los perros y gatos, quienes están más expuestos a estos maltratos. Según un estudio de la Cotryba y Equipos Consultores del año 2017, un estimado de 1.700.000 perros viven en hogares uruguayos viven, es decir, que un 67% de las casas tiene al menos un perro y hay unos 687.000 gatos, por lo cual un 28% de los hogares tiene un gato, y un 23% de los hogares tiene perros y gatos.

Con este proyecto, buscamos tutelar al más desprotegido de actos arbitrarios, garantizar una sociedad sin violencia, sustentar bases para erradicar o desestimar hechos aberrantes y atroces, con la búsqueda de una pacífica y empática convivencia con los animales domésticos.

Montevideo, 28 de diciembre de 2022

SILVANA PÉREZ BONAVIDA
REPRESENTANTE POR MONTEVIDEO
NAZMI CAMARGO BULMINI
REPRESENTANTE POR RIVERA
EDUARDO LUST HITTA
REPRESENTANTE POR MONTEVIDEO
RAFAEL MENÉNDEZ CABRERA
REPRESENTANTE POR TACUAREMBÓ
MARÍA EUGENIA ROSELLÓ
REPRESENTANTE POR MONTEVIDEO

CARLOS TESTA
REPRESENTANTE POR CANELONES
ELSA CAPILLERA
REPRESENTANTE POR MONTEVIDEO
SEBASTIÁN CAL
REPRESENTANTE POR MALDONADO

~~≡~~